

Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов
МБОУ СОШ № 101 г. о. Самара

Цель: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся 8-х классов

Сроки: 12.12.2021 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа в модуле «РОСТ» АСУ РСО

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 25.11.2020г № 1056-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», на основании Приказа Самарского Управления Министерства образования и науки Самарской области «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8-ых классов г.о. Самара» № 324-од от 30.11.2020 г. , приказа № 295 от 08.12.2020 г. МБОУ СОШ № 101 г.о. Самара "О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся" был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-х классов.

Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн в модуле «РОСТ» АСУ РСО. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

1 уровень (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность) На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

В таблице приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки.

Уровень подготовки	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Количество баллов	1-2	3-6	7-16	17-22

Основные результаты диагностики

В мониторинге математической грамотности принимали участие 69 обучающихся 8 «А», 8 «Б», 8 «В» классов.

По результатам выполнения средний процент составил:

52 обучающихся (75%) продемонстрировали 1 уровень подготовки; 16 обучающихся (23%) продемонстрировали 2 уровень подготовки; 1,4% процентов (1 обучающийся) достигли 3 уровня. 4 уровень функциональной грамотности обучающиеся 8-ых классов не достигли.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице.

Общее кол-во уч-ся	Завершили тестирование (указать количество учащихся)					Не удалось завершить тестирование	Максимально набранный балл	Минимальный балл
	Всего	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень			
8 А	25	20	5	0	0	0	14	2
8 Б	22	18	4	0	0	0	14	2
8 В	22	14	7	1	0	0	22	2
Итого	69	52	16	1	0	0		
		75%	23%	1,4%	0			

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста	53%
2	Анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте	41%
3	Оценка проблем	15%
4	Применение полученных знаний в лично значимой ситуации	1%

Выводы и рекомендации

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;

- председателям МО провести заседания, круглые столы по проблеме повышения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся;
- учителям использовать для выполнения заданий не только учебные и методические пособия, но и электронный банк заданий для формирования функциональной грамотности.

Дата: 20.01.2021